

# UNIBERTSOAREN ERDIGUNEA; ALEPH PUNTUA

ANTONIO del CAMPO

## I. Atala

Dakigunez higidura (trajektoría, abiadura, azelerazioa) erlatiboa da; erreferentzi sistemaren arabera.

Hasiere batean behintzat, trajektoriak, abiadurak eta azelerazioak aipatzen ditugun guztietan, erreferentzi sistema oso kontutan hartu behar du. Planeta guztiak, izar guztiak, eta urrunago, galaxia guztiak, higitu egiten dira elkarrekin.

Joan den mendean, oztopo hau gainditzeko, jakintsuek Unibertso Absolutua hartu zuten erreferentzi sistema absolutu bezala. Erreferentzi hau, izar tinkoetara zurrunki loturik dagoen erreferentzi sistema bat

.....  
Artikulu honetan, bektoreak negritaz adierazten dira.

da. Sistema absolutu honetik abiadura konstantez mugitzen diren erreferentzi sistema guztiak, sistema inertzialak dira. Sistema guzti hauekiko  $F=ma$  betetzen da. Sistema inertzial guzti hauekiko, argi-izpien trajektoriak, hutsean, zuzenak dira.

Baina jakintsu haiek bazekiten guzti hau ez zela oso zuzena. Izar tinkoak ez dira guztiz tinkoak, beraz benetako sistema absolutu baten bila abiatu ziren. Argi izpien trajektoriak zuzenak dira, baina zer erreferentzi sistemarekiko?, edo, hau oinarri bezala onartu behar zen eta hortik erreferentzi sistema absolutua bilatu?.

Honela bada, azkeneko bidea aukeratu zuten.

Nahiz eta ez jakin zer zen, bazezgoen sistema absolutua; "ETER" zeritzona. Unibertso osoa, eter deritzon fluido guztiz aninez beterik zegoen. Fluido arin (masarik gabeko) hartan gorputz guztiak oztoporik gabe higitzen ziren.

Eterrarekiko  $F=ma$  betetzen da. Eterrarekiko abiadura konstantez higitzen diren erreferentzi guztiak sistema inertzialak dira. Eterrarekiko argi-izpien abiadura 300.000 km/s-koa da. Eta azkenik, argi-izpien eterrarekiko trajektoriak zuzenak dira.

Gauza bat bakarrik falta zen; Unibertsoko gorputz baten abiadura neurtzea eterna erreferentzi bezala hartuz.

Baina saiakuntza honen ondorioak harritzekoak ziren: U, Lurrarekiko argiaren abiadura erlatiboa, konstantea zen norabide guztietan, eterrarekiko Lurra geldirik balego bezala.

Mekanika klasikoaren oinarriak aldatu egin behar ziren. Honela sortu zen Einstein-en Erlatibitatearen Teoria Berezia.

Gehiago sakondu gabe, honela geratu ziren gauzak: "Hutsean, argiaren abiadura  $C$  konstantea da sistema inertzial guztiekiko, eta gainera, sistema hauekiko, argi-izpien trajektoriak zuzenak dira".

"Erreferentzi sistema batekiko, argiaren abiadura  $C$  baldin bada, erreferentzi sistema hori inertziala da" eta alderantziz.

"Erreferentzi sistema inertzial guztiak elkarrekiko abiadura konstantez, eta trajectoria zuzenak ibiliz higitzen dira".

Mekanika erlatibistan, ez dago,

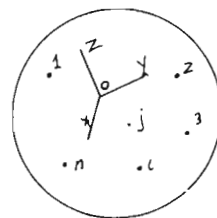
beraz, sistema berezirik, ez eterna, ez beste erreferentzi absoluturik.

Baina nere ustez galdere bat dago zintzilik: Unibertsoan zehar higitzen diren sistema inertzial guzti hauek, zergatik dira inertzialak?.

Badakigu, sistema guzti hauekiko argiaren abiadura  $C$  dela. Badakigu sistema hauekiko argi-izpien trajektoriak zuzenak direla. Badakigu ere sistema hauetan Galileo-ren legea betetzen dela.

Baina zerk egiten du sistema bat inertziala?. Berarekiko argiaren abiadura  $C$  izateak?. Argi izpien trajektoriak zuzenak izateak? Galileo-ren legea betetzeak? Ez dut uste. Hauek sistema inertzial guztien propietateak edo ezaugarriak dira. Nere ustez (gero ikusiko dugu zehazkiago), Unibertsoaren egitura geometrikoan datza sistema inertzialen izaera. Propietate hauek bete egiten dira sistema inertzialetan, baina beren izaera sakonagoa da.

Har dezagun, (Mekanika klasikotik inten gabe oraindik) gorputz-multzo isolatu bat (1. irudia)



1. Irudia

Dakigunez  $i$  gorputzak  $j$  gorputzari eragiten dion indarra  $F_{ji}$  baldin bada,  $F_{ji} = -F_{ij}$  izan behar da.

1 gorputzak  $F_1 = F_{12} + F_{13} + \dots$   
 $\dots + F_{1j} + \dots + F_{1n} = \sum F_{1i}$  indar-  
 rra jasaten du.  $i \neq 1$

2 gorputzak  $F_2 = \sum F_{2i}$   $i \neq 2$  eta-  
 bar.

Beraz:  $F_1 + F_2 + \dots + F_i + \dots + F_n =$   
 $= \sum F = 0$

Hortaz, sistema isolatu batean barruko indar guztien batura bektoriala 0 da.

XYZ edozein erreferentzi sistema hartzen badugu (1. irudia); une bakoitzean, gorputz-multzo horren grabitate-zentruaren koordinatuak, hauek izango dira.

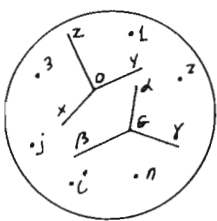
$$X_g = \frac{\sum m_i x_i}{\sum m_i} \quad Y_g = \frac{\sum m_i y_i}{\sum m_i}$$

eta,  $Z_g = \frac{\sum m_i z_i}{\sum m_i}$

Goian ikusi dugu  $\sum F = 0$  izan behar zela akzio eta erreakzio legea bete zedin. Baina azelerazioak neurtzeko eta hortik  $\sum F = 0$  lortzeko, ezin dugu edozein erreferentzi sistema hartu.

**2. Atala**

Har dezagun grabitazio-zentruan dagoen edozein sistemaren koordinatuen jatorria. Hots,  $\alpha, \beta, \gamma$ , (2. irudia).



2. Irudia

Neur ditzagun azelerazio guztiak  $\alpha, \beta, \gamma$  sistemarekiko:  $a_{G1}, a_{G2}, \dots, a_{Gi}, \dots, a_{Gn}$ .

Dakigunez, azelerazioa, bidearen denborarekiko bigarren deribatu bektoriala da; hots:

$$a_{Gi} = \frac{d^2 \alpha_i}{dt^2} i_G + \frac{d^2 \beta_i}{dt^2} j_G + \frac{d^2 \gamma_i}{dt^2} k_G$$

$\alpha_i, \beta_i$  eta  $\gamma_i, i_G$  gorputzaren koordinatuak  $\alpha, \beta, \gamma$  sisteman;  $i_G, j_G$  eta  $k_G$  sistema berebean bektore unitarioak izanik.

$\alpha_G, \beta_G$  eta  $\gamma_G$  G gorputzaren koordinatuak  $\alpha_G = \beta_G = \gamma_G = 0$ .

Beraz,

$$\alpha_G = \frac{\sum m_i \alpha_i}{\sum m_i} = 0; \quad \beta_G = \frac{\sum m_i \beta_i}{\sum m_i} = 0$$

$$\gamma_G = \frac{\sum m_i \gamma_i}{\sum m_i} = 0$$

Baina  $\sum m_i \neq 0$ ; beraz  $\sum m_i \alpha_i = \sum m_i \beta_i = \sum m_i \gamma_i = 0$  behar dira izan.

Denborarekiko bi bider deribatzen badugu.

$$\sum m_G \frac{d^2 \alpha_i}{dt^2} = \sum m_i \frac{d^2 \beta_i}{dt^2} =$$

$$= \sum m_i \frac{d^2 \gamma_i}{dt^2} = 0 \quad [1]$$

Kalkula dezagun orain,

$$\sum m_i a_{Gi} = \sum m_i \left[ \frac{d^2 \alpha_i}{dt^2} i_G + \frac{d^2 \beta_i}{dt^2} j_G + \frac{d^2 \gamma_i}{dt^2} k_G \right]$$

$$+ \left. \frac{d^2 \gamma_i}{dt^2} k_G \right] = \left( \sum m_i \frac{d^2 \alpha_i}{dt^2} \right) i_G + \left( \sum m_i \frac{d^2 \beta_i}{dt^2} \right) j_G + \left( \sum m_i \frac{d^2 \gamma_i}{dt^2} \right) k_G \text{ baina [ 1 ]}$$

jarraituz:

$$\sum m_i a_{Gi} = 0$$

Orain arte hau aurkitu dugu: "Gorputz-multzo isolatu batean, bere grabitate-zentruan dagoen edozein triedro, erreferentzi bezala hartzen badugu, gorputz guztien masa eta azelerazioen biderketen batura bektoriala 0 da". Oso kontutan eduki behar da, G puntuan bere koordinatuen jatorria triedro esaten dugunean, triedro guzti hauek, batzuk besteekiko, biraka ibil daitezkeela.

$\sum m_i a_{Gi} = 0$  bete dadin baldintza bakarra, triedroaren koordinatuen jatorria G puntuan egon dadin da.

Kontuan eduki behar da baita ere  $F=ma$  legea ez dugula aipatu bigarren atal honetan.

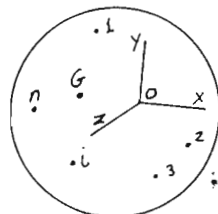
Lehenengo, akzio eta erreakzioaren legea betetzen duten sistemen bila arituko gara. Gero, hauen artean  $F=ma$  legea betetzen dutenen bila (sistema inertzialen bila) abiatuko gara.

Grabitate-zentruan dauden erreferentzi sistemetik aparte, egongo al dira  $\sum m a_i = 0$  betetzen duten beste sistema batzuk?

Suposa dezagun  $\sum m a_i = 0$  betetzen duen XYZ erreferentzi sistema bat (3. irudia).

Beraz,

$$\sum m_i a_{Gi} = 0 = \sum m_i \left[ \frac{d^2 X_{0i}}{dt^2} i + \right.$$



3. Irudia

$$+ \left. \frac{d^2 Y_{0i}}{dt^2} j + \frac{d^2 Z_{0i}}{dt^2} k \right]$$

$i, j$  eta  $k$ , XYZ sistemaren bektore unitarioak,  $m_i$ ,  $i$  gorputzaren masa, eta  $X_{0i}, Y_{0i}$  eta  $Z_{0i}$   $i$  gorputzaren koordinatuak izanik.

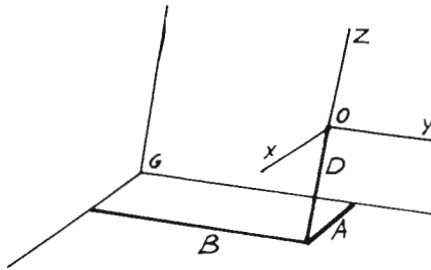
Bektore bat 0 baldin bada, bere hiru osagaiak 0 dira.

Beraz,

$$\sum m_i \frac{d^2 X_{0i}}{dt^2} = \sum m_i \frac{d^2 Y_{0i}}{dt^2} = \sum m_i \frac{d^2 Z_{0i}}{dt^2} =$$

$$= 0 \text{ [ 1 ]}$$

Har dezagun orain bere jatorria G puntuan (grabitate-zentruan) daukan sistema bat, baina XYZ sistemari paraleloa izanik, eta izan bitez A, B, eta D, 0 puntuen koordinatuak bigarren erreferentzi honetan (4. irudia).



4. Irudia

Dakigunez,  $X_{Gi} = A + X_{0i}$  ,  
 $Y_{Gi} = B + Y_{0i}$  ;  $Z_{Gi} = D + Z_{0i}$  [ III ]

(koordinatu-aldaketaren formulak)

[ II ] jarraituz:

$$\sum m_i \frac{d^2 X_{0i}}{dt^2} = \sum m_i \frac{d^2 Y_{0i}}{dt^2} = \sum m_i \frac{d^2 Z_{0i}}{dt^2} = 0$$

Denborarekiko bi bider integratu:

$$\sum m_i \frac{d X_{0i}}{dt} = k_1 ; \sum m_i \frac{d Y_{0i}}{dt} = k_2 ;$$

$$\sum m_i \frac{d^2 Z_{0i}}{dt^2} = k_3 , \text{ eta}$$

$$\sum m_i X_{0i} = k_1 t + k_4 ; \sum m_i Y_{0i} = k_2 t +$$

$$+ k_5 ; \sum m_i Z_{0i} = k_3 t + k_6$$

(k guzti hauek integrazio-konstanteak izanik).

[ III ] jarraituz:

$$\sum m_i (X_{Gi} - A) = k_1 t + k_4 ; \sum m_i (Y_{Gi} - B) =$$

$$= k_2 t + k_5 ; \sum m_i (Z_{Gi} - D) = k_3 t + k_6$$

Baina G grabitate-zentrua iza-

nik,

$$\sum m_i X_{Gi} = \sum m_i Y_{Gi} = \sum m_i Z_{Gi} = 0$$

Beraz,

$$\sum (-m_i A) = k_1 t + k_4 ; \sum (-m_i B) = k_2 t +$$

$$+ k_5 ; \sum (-m_i D) = k_3 t + k_6$$

Hortik:

$$A = - \frac{k_1}{\sum m_i} t - \frac{k_4}{\sum m_i} = D_1 t + D_2 ;$$

$$B = D_3 t + D_4 ; \text{ eta } D = D_5 t + D_6$$

(D guztiak konstanteak izanik).

Zer esan nahi du honek?

0 puntuaren abiadura G sistematikoko konstantea dela,  $D_1, D_3$ , eta  $D_5$  abiaduraren proiektzioak konstanteak izanik eta  $D_2, D_4$  eta  $D_6$  0 puntuaren koordinatuak abiatuenean (haserako unean).

Beraz, akzio eta erreakzioaren legea betetzen duten sistema guztiak G puntuarekiko abiadura konstantez higitzen dira. (Hobe esanda G puntuan koordinatu-abiapuntua duen sistema batekiko).

Dirudienez, Luis Borges idazlearen Aleph puntua eta Unibertsoaren grabitate-zentrua, gauza bat dira. Borges-ek zioenaz, Aleph puntu-

tik, gauza guztiak eta gertakizun guztiak, guztiz garbi ikusten ziren nahasmendurik gabe.

Gauza bat bakarrik falta zai- gu; nola jarri behar gara puntu horretan, gorputz guztien azelera- zioak neurtzeko, argi-izpien trajek- toriak zuzenak ikusteko. Anka- z gora? Etzanda? Biraka?. Baina zere- kiko anka- z gora, etzanda edo bi- raka? Andromedarekiko? Esne- bidea- rekiko?.

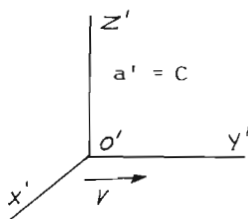
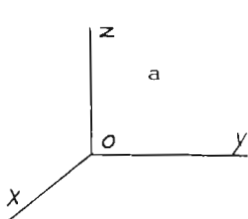
Erlatibitate-Teoria Orokorren arabera, izarretatik datozen argi- izpien trajektoria zuzenak, okertu egiten dira eguzkiaren ondotik pasatzen direnean. Baina zer erre- ferentziarekiko dira zuzenak argi-

izpien trajektoriak hutsean?.

Ikusten den bezala, erlatibita- te-teorian ere beharrezkoa da erreferentzia bat (edo batzuk), tra- jektoria bat zuzena dela esateko.

Azter dezagun beste adibide bat: Dakigunez (eta hau mekanika klasikoan nahiz erlatibistan onar- tzen da),  $n$  errefrakzio-indizea duen gorputz batean, argiaren abiadura  $C/n$  da, gorputz honekin batera mugitzen den edo gorputz horri zurrunki loturik dagoen sis- tema batekiko.

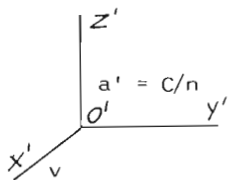
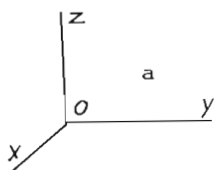
Mekanika erlatibistaren arabe- ra, hutsean, argi-izpien abiadura  $C=300.000$  km/s-koa da sistema inertzial guztiekiko (5. irudia).



$$a = \frac{C+v}{1+\frac{Cv}{C^2}} = \frac{C+v}{\frac{C^2+Cv}{C^2}} \cdot C^2 = \frac{C+v}{C^2+Cv} \cdot C^2 = C$$

### 5. Irudia

Baina  $n$  errefrakzio-indizea duen gorputz baten barruan: (6. irudia)



$$a = \frac{C/n+v}{1+\frac{v}{C^2} \cdot C/n} \cdot \frac{C/n+v}{C^2 n+v} \cdot C^2 n = \frac{C+vn}{Cn+v} \cdot \frac{C^2 n}{C} = C$$

$$= \frac{C+vn}{Cn+v} \cdot C \neq \frac{C}{n} = a'$$

### 6. Irudia

Hutsean 0 nahiz 0' sistemarekiko argiaren abiadura C da, baina bigarren kasuan 0' sistema inertzialarekiko abiadura ez da C/n ;

$$\frac{C + Vn}{Cn + V} C$$

baizik.

Bigarren kasu honetan  $n = 1,5$  eta  $V = 1.000 \text{ km/s}$ -koa baldin bada,  $C/n = 200.000 \text{ km/s}$ -koa da, baina,

$$a = \frac{C + Vn}{Cn + V} \cdot C = 200.554 \text{ Km/s-koa}$$

eta  $V = 250.000 \text{ Km/s}$ -koa baldin bada,  $a = 289.285 \text{ km/s-koa}$ .

Esan dugu n errefrakzio-indizea duen gorputz batean, gorputzari zurrunki loturik dagoen sistema batekiko, argi-izpien abiadura C/n dela, eta sistema horrekiko beren trajektoriak zuzenak direla.

Baina, zer gertatzen da gorputz hau fluido bat denean, eta batez ere bere higidura zurrunbilotsua denean? Kasu honetan ezin dugu fluidoari zurrunki loturik dagoen sistemarik aurkitu. Gainera badakigu fluido bat "geldirik" dagoenean bere molekula guztiak higitu egiten direla.

Kasu honetan, zein da fluidoari zurrunki loturik dagoen erreferentzi sistema hori?.

Kuartzozko kristal batean argiaren higidura aztertzeke erraza da erreferentzi hori aurkitzea, kuartzozko molekula guztiak batzuek besteekiko geldirik bait daude. Fizeau-ren saiakuntzan, zein da urarekin batera higitzen den erreferentzia?.

Esan dezakegu, fluidoak likido bat denean, nahiz eta bere molekula

lak higiduran egon, molekula bakoitzaren batezbesteko posizioa finkoa dela. Baina zer gertatzen da fluidoak gas bat denean? Airean esate baterako?.

Nere ustez, kasu hauetan fluidoaren grabitate-zentrua eta puntu horetan bere koordinatu-jatorria duen sistema inertziala hartu behar da erreferentzia bezala. Oraindik sistema inertzial horiek zeintzuk diren zehazki jakitea falta zaigu.

Michelson eta Morley-ren saiakuntza, airean, fluido baten barruan egin zen, eta goian esan dugun bezala, mekanika klasikoan ere, n errefrakzio-indizea duen gorputz batekin higitzen den erreferentzi batekiko, argi-izpien abiadura C/n dela onartzen zen. Beraz, dirudienez, Michelson eta Morley-ren saiakuntzen ondorioak, mekanika klasikotik irten gabe ulertzen dira. Beste gauza bat izango litzateke saiakuntza hutsean egin izan balute.

Nere ustez, aipatutako experimentuak hutsean egitekotan, ondorio berdinak lortuko lirateke; baina hau ez da idazlan honen helburua.

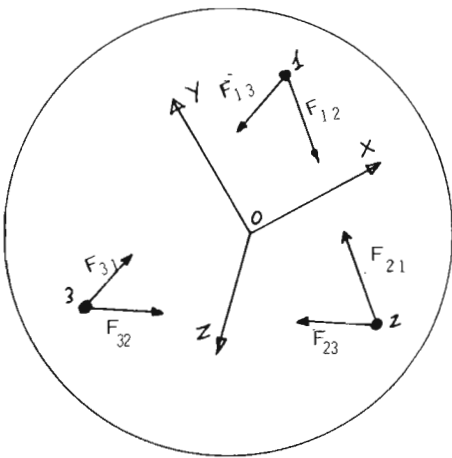
### 3. Atala

2. atalean (beste gauza batzuren artean) akzio eta erreakzioaren legea betetzen duten erreferentzia guztiak aurkitu ditugu.

3. atal honetan  $F = m \cdot a$ , Newton-en legea betetzen dutenak (sistema inertzialak) aurkitzen saiatuko gara.

Horretarako, hiru gorputzek osatutako multzo isolatu bat aztertuko dugu; baina ondorioak orokorrak dira.

Har dezagun gorputz-multzo isolatu hau (7. irudia) eta X, Y, Z, eta



7. Irudia

zein erreferentzi sistema.

Grabitazio -legearen arabera, 1 gorputzak 2 gorputzari eragiten dion indarra hau da:

$$F_{21} = i.G \frac{m_1 m_2}{d_{12}^2} \alpha_{21} + j.G \frac{m_1 m_2}{d_{12}^2} \beta_{21} +$$

$$k.G \frac{m_1 m_2}{d_{12}^2} \gamma_{21}$$

$m_1$  eta  $m_2$  1 eta 2 gorputzen masak izanik.

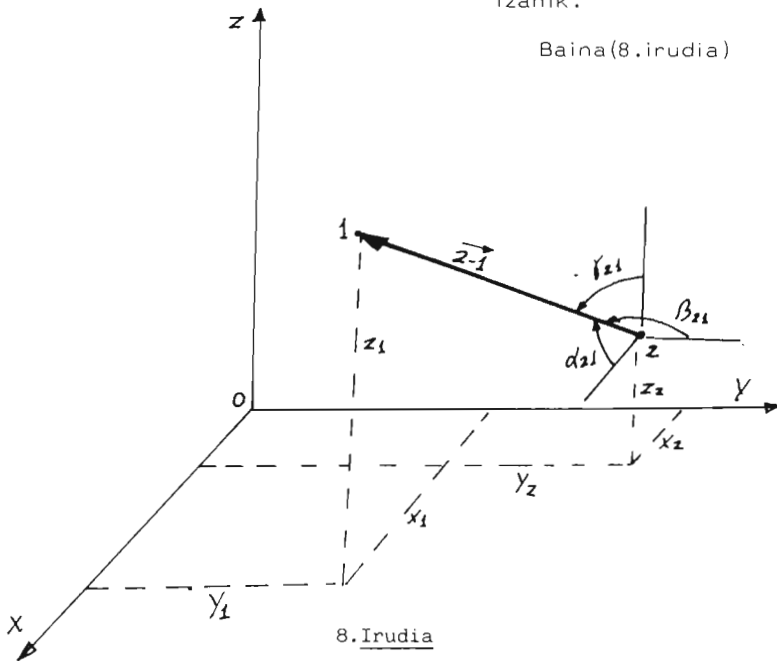
G grabitazio-konstantea.

$i, j$  eta  $k$ , XYZ sistemaren bektore unitarioak badina, 1 eta 2 gorputzen arteko distantzia:

$$\sqrt{(x_1 - x_2)^2 + (y_1 - y_2)^2 + (z_1 - z_2)^2}$$

izango da,  $\alpha_{21}$ ,  $\beta_{21}$  eta  $\gamma_{21}$  2-1 bektorearen kosinu zuzentzaileak izanik.

Baina (8. irudia)



8. Irudia



$$\alpha_{21} = \frac{x_1 - x_2}{d_{12}} ; \beta_{21} = \frac{y_1 - y_2}{d_{12}} \quad \text{eta} \quad \gamma_{21} = \frac{z_1 - z_2}{d_{12}}$$

Beraz,

$$F_{12} = iG \frac{m_1 m_2}{d_{12}^3} (x_1 - x_2) + jG \frac{m_1 m_2}{d_{12}^3} (y_1 - y_2) + kG \frac{m_1 m_2}{d_{12}^3} (z_1 - z_2)$$

Era berdinean,

$F_{23}$  lor dezakegu.

Eta bigarren gorputzak jasaten duen indar osoa:

$$F_2 = F_{21} + F_{23} = i \left[ G \frac{m_1 m_2}{d_{12}^3} (x_1 - x_2) + G \frac{m_3 m_2}{d_{32}^3} (x_3 - x_2) \right] + j \left[ G \frac{m_1 m_2}{d_{12}^3} (y_1 - y_2) + G \frac{m_3 m_2}{d_{32}^3} (y_3 - y_2) \right] + k \left[ G \frac{m_1 m_2}{d_{12}^3} (z_1 - z_2) + G \frac{m_3 m_2}{d_{32}^3} (z_3 - z_2) \right]$$

Ikus dezagun orain zeintzuk diren XYZ sistemak bete behar dituen baldintzak  $F = m_2 a$  legea bete dadin, (XYZ sistema inertziala izan dadin).

2 gorputzaren azelerazioa:

$$a_2 = i \frac{d^2 x_2}{dt^2} + j \frac{d^2 y_2}{dt^2} + k \frac{d^2 z_2}{dt^2} \quad \text{da.}$$

$x_2, y_2$  eta  $z_2$ , 2 gorputzaren koordenatuak izanik.

$F = m_2 a$  bete dadin, hurrengo ekuazio diferentzialen sistema bete behar da.

$$\left. \begin{aligned} G \frac{m_1 m_2}{d_{12}^2} (x_1 - x_2) + G \frac{m_3 m_2}{d_{32}^2} (x_3 - x_2) &= m_2 \frac{d^2 x_2}{dt^2} \\ G \frac{m_1 m_2}{d_{12}^2} (y_1 - y_2) + G \frac{m_3 m_2}{d_{32}^2} (y_3 - y_2) &= m_2 \frac{d^2 y_2}{dt^2} \\ G \frac{m_1 m_2}{d_{12}^2} (z_1 - z_2) + G \frac{m_3 m_2}{d_{32}^2} (z_3 - z_2) &= m_2 \frac{d^2 z_2}{dt^2} \end{aligned} \right\} F_2 \text{ indarraren osagaiak.}$$

$$\begin{aligned}
 G \frac{m_2 m_1}{d_{21}^3} (x_2 - x_1) + G \frac{m_3 m_1}{d_{31}^3} (x_3 - x_1) &= m_1 \frac{d^2 x_1}{dt^2} \\
 G \frac{m_2 m_1}{d_{21}^3} (y_2 - y_1) + G \frac{m_3 m_1}{d_{31}^3} (y_3 - y_1) &= m_1 \frac{d^2 y_1}{dt^2} \\
 G \frac{m_2 m_1}{d_{21}^3} (z_2 - z_1) + G \frac{m_3 m_1}{d_{31}^3} (z_3 - z_1) &= m_1 \frac{d^2 z_1}{dt^2}
 \end{aligned}
 \left. \vphantom{\begin{aligned} G \frac{m_2 m_1}{d_{21}^3} (x_2 - x_1) + G \frac{m_3 m_1}{d_{31}^3} (x_3 - x_1) &= m_1 \frac{d^2 x_1}{dt^2} \\ G \frac{m_2 m_1}{d_{21}^3} (y_2 - y_1) + G \frac{m_3 m_1}{d_{31}^3} (y_3 - y_1) &= m_1 \frac{d^2 y_1}{dt^2} \\ G \frac{m_2 m_1}{d_{21}^3} (z_2 - z_1) + G \frac{m_3 m_1}{d_{31}^3} (z_3 - z_1) &= m_1 \frac{d^2 z_1}{dt^2} \end{aligned}} \right\} F_1 \text{ indarraren osagaiak}$$
  

$$\begin{aligned}
 G \frac{m_1 m_3}{d_{13}^2} (x_1 - x_3) + G \frac{m_2 m_3}{d_{23}^3} (x_2 - x_3) &= m_3 \frac{d^2 x_3}{dt^2} \\
 G \frac{m_1 m_3}{d_{13}^3} (y_1 - y_3) + G \frac{m_2 m_3}{d_{23}^3} (y_2 - y_3) &= m_3 \frac{d^2 y_3}{dt^2} \\
 G \frac{m_1 m_3}{d_{13}^3} (z_1 - z_3) + G \frac{m_2 m_3}{d_{23}^3} (z_2 - z_3) &= m_3 \frac{d^2 z_3}{dt^2}
 \end{aligned}
 \left. \vphantom{\begin{aligned} G \frac{m_1 m_3}{d_{13}^2} (x_1 - x_3) + G \frac{m_2 m_3}{d_{23}^3} (x_2 - x_3) &= m_3 \frac{d^2 x_3}{dt^2} \\ G \frac{m_1 m_3}{d_{13}^3} (y_1 - y_3) + G \frac{m_2 m_3}{d_{23}^3} (y_2 - y_3) &= m_3 \frac{d^2 y_3}{dt^2} \\ G \frac{m_1 m_3}{d_{13}^3} (z_1 - z_3) + G \frac{m_2 m_3}{d_{23}^3} (z_2 - z_3) &= m_3 \frac{d^2 z_3}{dt^2} \end{aligned}} \right\} F_3 \text{ indarraren osagaiak}$$

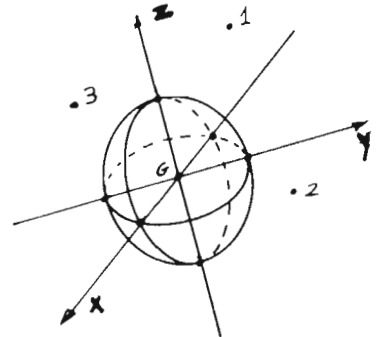
Aleph puntuaren sistema diferentziala esango diogu. Ekuazio diferentzialen sistema honen integral guztiak, gorputz-multzo honen sistema inertzialak dira.

Ez da erraza sistema honen integralak aurkitzea. Uste dut gainera, oraingo kalkulu diferentziala ez dela gauza integral horiek aurkitzeko, baina honek ez du esan nahi integralik ez duenik.

Nahiz eta idazlan honetan sistema honi integralik ez aurkitu, integrala hauen esanahi fisikoa azaltzen saiatuko gara.

Badakigu, une bakoitzean, hiru gorputzei grabitate-zentru bat dago kiela. Badakigu ere, une guztietan hiru gorputzei inertzia elipsoi-

de nagusi bat eta bere hiru ardatz nagusiak dago kiela. (9. irudia).



9. Irudia

G puntua, grabitate-zentrua da beraz:

$$X_G = Y_G = Z_G = 0$$

Baina:

$$X_G = \frac{m_1 x_1 + m_2 x_2 + m_3 x_3}{m_1 + m_2 + m_3} = 0$$

$$Y_G = \frac{m_1 y_1 + m_2 y_2 + m_3 y_3}{m_1 + m_2 + m_3} = 0$$

$$Z_G = \frac{m_1 z_1 + m_2 z_2 + m_3 z_3}{m_1 + m_2 + m_3} = 0$$

Ondorioz:

$$\left. \begin{aligned} m_1 x_1 + m_2 x_2 + m_3 x_3 &= 0 \\ m_1 y_1 + m_2 y_2 + m_3 y_3 &= 0 \\ m_1 z_1 + m_2 z_2 + m_3 z_3 &= 0 \end{aligned} \right\} \text{IV}$$

X, Y eta Z ardatzekiko momentu zentrifugoak 0 dira, ardatz hauek, inertzi eleipsoide nagusiaren ardatz nagusiak dira.

Beraz,

$$\left. \begin{aligned} m_1 x_1 y_1 + m_2 x_2 y_2 + m_3 x_3 y_3 &= 0 \\ m_1 x_1 z_1 + m_2 x_2 z_2 + m_3 x_3 z_3 &= 0 \\ m_1 y_1 z_1 + m_2 y_2 z_2 + m_3 y_3 z_3 &= 0 \end{aligned} \right\} \text{V}$$

Zer gertatuko litzateke IV eta V ekuazioek osatutako sistema, Aleph puntuaren ekuazio diferentzialen sistemaren integral bat baliatzen? Ba, inertzi eleipsoide nagusiaren ardatz nagusiek osatutako triedroa, sistema inertzial nagusia izango litzatekeela. Eta elipsoide honen ardatzekiko abiadura konstantez eta bide zuzenak ibiliz higitzen diren sistema guztiak, inertzialak izango liratekeela.

IV eta V ekuazioek osatutako

sistema ez da (hori uste dut behintzat) Aleph ekuazio-sistemaren integral bat. Beraz, inertzi eleipsoide nagusiaren ardatzek osatutako triedroa ez da sistema inertzial bat.

Aleph sistemaren integralak IV eta V ekuazioek osatutako sistema baino konplikatuagoak izango dira, behar bada. Lehen esan dugun bezala, ez dakigu Aleph sistema integratzen, baina bere integralak IV eta V sistema bezala, masek eta distantziek osatutako ekuazioak dira. Hauxe da, hain zuzen, sistema inertzialen izaera.

### Ondorioak

#### a) Mekanika klasikoaren hesparruan

Aleph triedroan (Aleph puntuaren ekuazio diferentzialen sistema betetzen duen eta Unibertsuaren grabitate-zentruan dagoen triedroan) jartzen bagara, gurekiko gorputz guztien trajektoriak, abiadurak eta azelerazioak, absolutuak dira. Argi-izpien trajektoriak zuzenak dira eta beren abiadura  $C = 300.000 \text{ Km/s}$ -koa da.

Foucault-en pendulua plano tin ko batean higitzen da, etab.

#### b) Mekanika erlatibistaren hesparruan

Berdin gertatzen da, baina ez bakarrik Aleph triedroarekiko, sistema inertzial guztiekiko baizik, denborak eta luzerak Mekanika Erlatibistaren arabera neurtuz noski; hau da, Lorentz-en formulak erabiliz.