

ZINEMATIKA ERLATIBISTA MU- RRIZTUAREN ZENBAIT ADIBIDE

L.M.BANDRES

FISIKA DEPARTAMENTUA-KIMIKA FAKULTATEA

EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA

P.K. 1072 - D O N O S T I A

Lehenengo artikuluan "Mekanika erlatibistaren lehen urratsak" (Elhuyar 82.1) Galileoren transformazioa Lorentz-enaren bidez gaintututa zegoela ikusi genuen. Oraingo honetan, Lorentz-en transformazio hori erabiltzerakoan agertzen diren ondorio harrigarri batzuk (itxuraz) aztertuko ditugu. Dena den, aztertuko ditugun fenomenoaren harrigarritasun horiek, argiaren abiaduraren inguruko abiaduretan agertzen dira soilik eta beraz, guretzat oso arraroak izatea guztiz normala da. Artikulu hau goian esandako artikulua-
ren jarraipena kontsidera daiteke.

da: denbora eta espazioa elkarre-
kiko independenteak ez direla
ikustea. Fisika klasikoan bi kon-
tzeptu hauek guztiz independien-
teak ziren. Hemen, fenomeno bat ger-
tatzen den t' aldiunea, R' errefe-
rentzi sistema batetik begiratu-
ta, ez da soilik t aldiunearen fun-
tzioa (hau da, beste R sistema bate-
tik fenomeno berberari dagokion
aldiunearena), baizik baita ere bi-
garren sistema horretan dagokion
koordinatuarena. Espazio/denbora
erlazioa argia goa ikusten da ondo-
ko gai inbariantea begiratzerakoan:

$$x^2 + y^2 + z^2 - c^2 t^2 = 0$$

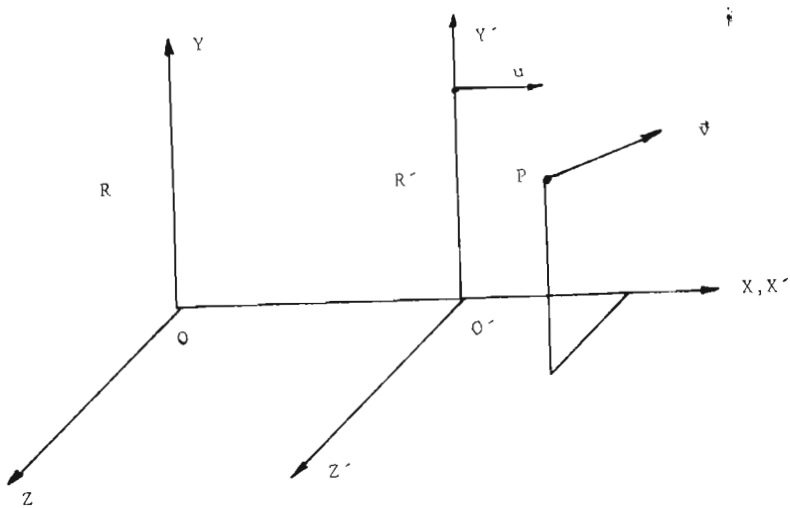
Lehen puntu harrigarria hauxe

$c \cdot t$ biderkadurak luzera baten di-

mentsioak ditu. Beraz, c. t beste koordinatu berri bat bezala kontsidera daiteke; baina, c (argiaren abiadura) konstantea denez gero, aldatzen dena t da eta horregatik sarri askotan "espazioaren laugarren dimentsioa" dela esan ohi da. Honek ez du esan nahiz denbora eta espazioa baliokideak direnik, baizik eta posizio-neurketak egiterakoan denbora kontutan hartu behar dela eta alderantziz, guzti hau higidura erlatiboak daudenean, noski.

Aurki dezagun Lorentz-en transformazioak dakarren ondorioa abiaduren alorrean.

Bitez R eta R' bi erreferentzia sistema inertzial eta kontsidera dezagun R', R-rekiko higitzen ari dela u abiadura batez. Bi sistemek x ardatza komuna dute eta u abiadura konstanteak ardatz horren direkzioa du.



1. Irudia

Kontsidera dezagun P zatiki bat R sistemarekiko \vec{v} abiadura batez eta R'-rekiko \vec{v}' abiaduraz higitzen ari dela. Abiadura hauen osagaiak sistema bakoitzean hau

exek dira:

$$\vec{v}(v_x, v_y, v_z) \quad \text{eta} \quad \vec{v}'(v'_x, v'_y, v'_z)$$

Galileoren transformazioa era

biliko bagenu, zera lortuko genuke: $v'_x = v_x - u$ $v'_y = v_y$ $v'_z = v_z$ eta hau da gure esperientziak bat batean erakusten diguna. Bai na erabil dezagun Lorentz-en transformazioa:

$$v'_x = \frac{dx'}{dt'} = \frac{dx}{dt} \cdot \frac{dt}{dt'}$$

eta,

$$v_x = \frac{dx}{dt} \quad \text{badira}$$

$$\frac{dx'}{dt'} = \frac{dx}{dt} \left[\gamma (x - ut) \right] = \gamma (v_x - u)$$

eta,

$$\begin{aligned} \frac{dt'}{dt} &= \frac{d}{dt} \left[\gamma \left(t - \frac{ux}{c^2} \right) \right] = \\ &= \gamma \left(1 - \frac{u}{c^2} v_x \right) \end{aligned}$$

beraz:

$$v'_x = \frac{v_x - u}{1 - \frac{uv_x}{c^2}}$$

Beste osagaiekin antzekoa eginuz:

$$v'_y = \frac{dy'}{dt'} = \frac{dy}{dt} \cdot \frac{dt}{dt'}$$

$$\frac{dy'}{dt} = \frac{dy}{dt} \cdot \frac{dt'}{dt} = \gamma \left(1 - \frac{u}{c^2} v_x \right)$$

$$v'_y = \frac{v_y}{\gamma \left(1 - \frac{u}{c^2} v_x \right)}$$

eta analogoki:

$$v'_z = \frac{v_z}{\gamma \left(1 - \frac{u}{c^2} v_x \right)}$$

Beraz, zinatika erlatibistan v eta v' ez daude batuketa bektorialaren legeen bidez erlazionaturik. Behar diren erlazioak hemen ikusitakoak dira (eta beren alderantzizkoak, noski).

$$v'_x = \frac{v'_x + u}{1 + \frac{uv'_x}{c^2}}, \quad v'_y = \frac{v'_y}{\gamma \left(1 + \frac{uv'_x}{c^2} \right)}$$

$$v'_z = \frac{v'_z}{\gamma \left(1 + \frac{uv'_x}{c^2} \right)}$$

Ohar gaitezen, higidura erlatiboaren direkzioa x ardatzarena izan arren, abiaduraren y eta z osagaiek ere transformazioaren ondorioak jasan egiten dituztela.

Azter dezagun adibide bat: Bi protoi $0,90c$ abiaduraz elkarren kontra doaz (sorta-talkeen experimentua). Protoi baten gainean dagoen behatzaile batek zenbateko abiaduraz ikusten du beste protoia?.

1. protoia



$$v_{x_1} = 0,90 c$$

$$v'_{x_1} = 0$$

2. protoia



$$v_{x_2} = 0,90 c$$

$$v'_{x_2} = ?$$

2. Irudia

1. protoia R' -rekiko geldirik kontsideratzen badugu, orduan, R' , R -rekiko, $u = 0,90 c$ abiadura higitzen da. Kanpoan, hots, R sisteman dagoen behatzaile batek zera ikusiko du:

$$1. \text{ protoia : } v_{x_1} = 0,90 c$$

$$2. \text{ protoia : } v_{x_2} = -0,90 c$$

R' sisteman $v'_{x_1} = 0$ izango da. Mekanika klasikoaren arabera, 2. protoiaren abiadura $v'_{x_2} = -1,80 c$ izango litzateke.

Baina Fisika erlatibistaren arabera:

$$v'_{x_2} = \frac{v_{x_2} - u}{1 - \frac{uv_{x_2}}{c^2}} = \frac{-0,90c - 0,90 c}{1 + 0,90 \times 0,90} =$$

$$= -0,994 c$$

eta hau da egia eta ez bestea.

Suposa dezagun 2. protoia γ izpi bat dela eta beraz R -tik argiaren abiaduraz ikusiko genuke. R' -tik zein abiaduraz ikusiko genuke?

$$v'_{x_2} = \frac{-c - 0,90 c}{1 + 0,90} = -\frac{1}{2}c$$

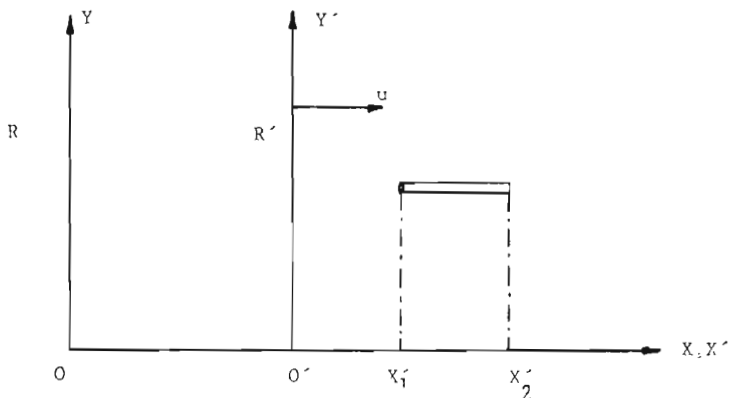
Hau da, 1. protoiaren gainean dagoen behatzaileak ere c abiadura neurtuko luke. Hemen frogatzen dugu argi eta garbi Lorentzen transformazioan argiaren abiadura konstante bat dela.

luzeraren uzkurdura

Suposa dezaqun higitzen ari den barra baten luzera neurtu nahi dela. Erraztasuna medio dela eta, barraren higidura-direkzioa barrarena dela onartuko dugu.

Bi erreferentzi sistema hartuko ditugu: R sistema, gurekiko geldirik dagoena eta R' sistema barra rekiko geldirik dagoena. R' sistema hau R sistemarekiko u abiaduraz higitzen da.

gitzen da (barraren abiadura era
u da)



3. Irudia

R' sisteman barraren koordena-
tuak x'_1 eta x'_2 dira. R sisteman
barraren abiadura neurtzeko bere
bi muturren posizioak aldiune be-
rean jakin behar dira eta hau ez
da huskeri bat, ez horixe! Honeta
rako zera egingo dugu: R sisteman
zenbait behatzaile ipiniko dugu
eta bakoitzari ordulari sinkroni-
zatu bat emango diogu. Behatzaile
horietako bakoitzak, bere ordula-
riaren bidez, barraren muturrak be-
re aurretik noiz pasatzen diren
neurtuko du. Bitez t_1 eta t_2 aldi-
une hauek. Behaketa hauetatik zera
aterako dugu: aldiune berean beha-
tzaile batek barraren aurreko mu-
turraren pasatzea neurtuko du
eta besteak atzeko muturrarena;
behatzaile bi hauen koordinatuak
 x_2 eta x_1 baldin badira, orduan R
sisteman, barraren luzera $x_2 - x_1$
izango da.

Lorentz-en transformazioaren
arabera, koordinatu guzti hauen
arteko erlazioak hauek dira:

$$x'_1 = \gamma (x_1 - ut_1) \quad \text{eta} \quad x'_2 = \gamma (x_2 - ut_2)$$

Beraz, R' sisteman barraren
L' luzera hau da:

$$L' = x'_2 - x'_1 = \gamma (x_2 - x_1) - \gamma u (t_2 - t_1)$$

Baina $t_1 = t_2$ denean, $x_2 - x_1$,
barraren luzera L izango da.

Orduan,

$$L' \gamma = L = \frac{L}{\sqrt{1 - \frac{u^2}{c^2}}}$$

edo,

$$L = L' \cdot \sqrt{1 - \frac{u^2}{c^2}}$$

u beti c baino txikiagoa de-
nez gero, γ bat baino handiagoa
da edo $L' > L$.

Beraz, higitzen ari den edo-
zein gorputz bat "geldirik" da-
goen baten ikuspuntutik "uzkurtu-
ta" dago. Uzkurdura hori higidura
ren direkzioan ematen da eta daqo
kion faktorea $1/\gamma$ da.

-maila adierazteko adibide bat
ipiniko dugu:

Kohete batekiko geldirik da-
goen behatzaile batentzat kohete
horren luzera 25 m-koa da. Zenba-
tekoa izango litzateke luzera hc
ri Lurrean geratzen den behatzaile
batentzat kohetearen abidurak
ondokoak badira: a) 36000 km/h ,
b) 36 milioi km/h , c) 360 milioi
km/h, d) 720 milioi km/h , e)
1.044 milioi km/h.

Hemen ikusitakoaren magnitude-

Hona hemen askapenak:

$$a) 36.000 \frac{\text{km}}{\text{h}} = 10^4 \frac{\text{m}}{\text{s}} ; \frac{u}{c} = 3,3 \times 10^{-5} ; 1 - \frac{u^2}{c^2} = 1 - 1,089 \times 10^{-9} \approx 1$$

Behatzaileak 30 m neurtuko ditu (bederatzigarren zifra ez badu nabaritzen, noski

$$b) 36 \times 10^6 \frac{\text{km}}{\text{h}} = 10^7 \frac{\text{m}}{\text{s}} ; \frac{u}{c} = 3,3 \times 10^{-2} ; 1 - \frac{u^2}{c^2} = 1 - 1,111 \times 10^{-3} = 0,9988$$

$$L_b = 30 \times 0,9988 = 29,966 \text{ m.}$$

$$c) 36 \times 10^7 \frac{\text{km}}{\text{h}} = 10^8 \frac{\text{m}}{\text{s}} ; \frac{u}{c} = 3,3 \times 10^{-1} ; 1 - \frac{u^2}{c^2} = 1 - 1,089 \times 10^{-1} = 0,8911$$

$$L_c = 30 \times 0,8911 = 26,733 \text{ m.}$$

$$d) 72 \times 10^7 \frac{\text{km}}{\text{h}} = 2 \times 10^8 \frac{\text{m}}{\text{s}} ; \frac{u}{c} = 6,6 \times 10^{-1} ; 1 - \frac{u^2}{c^2} = 1 - 4,356 \times 10^{-1} = 0,5644$$

$$L_d = 30 \times 0,5644 = 16,932 \text{ m.}$$

$$e) 1,044 \times 10^9 \frac{\text{km}}{\text{h}} = 2,9 \times 10^8 \frac{\text{m}}{\text{s}} ; \frac{u}{c} = 0,966 ; 1 - \frac{u^2}{c^2} = 1 - 0,9344 = 0,0655$$

$$L_e = 30 \times 0,0655 = 1,966 \text{ m.}$$

Azaltzen zaigun bezala, uzkurdu ra ez da nabaria abiadura 10^7 m/s -koa izan arte. Baina hortik aurrera efektua oso azkar hazten da.

Esandako uzkurdu hori behakuntza-motaren ondorio bat besterik ez da, hots, kobetearen egitura ez da inongo aldaketa fisikorik gertatzen.

denboraren zabalkuntza

Erlatibitatean, Lorentz-en transformazioa dela eta, luzerak uzkurtzen diren bitartean denbora zabaldtu egiten dela ikusiko dugu. Horretarako, R eta R' sistemei lotu tako behatzaileen denbora-neurketak alderatu beharko ditugu. Suposa dezagun R'-rekiko geldirik dauden zatiki ezegonkor bat sorterrazten dugula. Jo dezagun zatiki horren bizi-iraupena laburra dela eta berehala desagertu egiten dela. R'-n dauden behatzaileak zatiki horren bizitza bezala epe bat neurtuko du. Zenbat neurtuko luke R sistemak (laborategian) dauden beste behatzaile batek?

Onar dezagun R sistemako zatikiaren sorlekuan dauden ordulari batek zatikia sortzen denean t_1 aldiunea markatzen duela eta desagertzeko dauden beste ordulari

riak zatikia desagertzen denean t_2 (bi ordulari hauek sinkronizatuta daude). R-ko behatzaileak zatikiaren bizitza-epea bezala $\tau = t_1 - t_2$ neurtzen du. Baina R eta R' sistemen denborak Lorentz-en transformazioaren bidez erlazionaturik daude:

$$t_2 = \gamma \left[t_1' + \frac{ux_1'}{c^2} \right] \quad t_1 = \gamma \left[t_2' + \frac{ux_2'}{c^2} \right]$$

$$\tau = t_2 - t_1 = \gamma (t_2' - t_1') + \frac{\gamma u}{c^2} (x_2' - x_1')$$

Baina zatikia R' sistemarekiko geldirik dauden hau da: $x_2' = x_1'$. R' sisteman zatikiaren bizitza-epea $\tau = t_2' - t_1'$ da. Beraz, zera daukagu:

$$\tau = \gamma \tau'$$

Ybeti bat baino handiagoa denez gero, R sistemak neurtzen den epea R'-n baino handiagoa da. Efektu honi "denboraren zabalkuntza" deritzo.

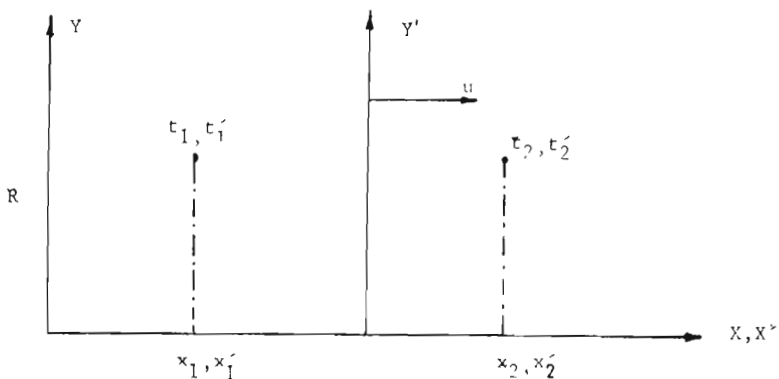
Edozein fenomeno baten iraupenik laburrena fenomenoarekin batera higitzen ari den ordulari baten bidez neurtzen dena da eta "denbora propioa" esaten zaio. Fenomenoarekiko higitzen ari den edozein behatzaile batek neurtuko duen epea denbora propioa bai-

na handiagoa izango da. Edo beste hitzez: fenomenoarekin lotuta dagoen eta higitzen ari den edozein ordulari bat, erreferentzi sisteman geldirik dagoena baino astiotsuago doa, epe laburrago bar neurtzen bait du eta. Behatzaile nagusiarekiko, hots, R sisteman dauden behatzailearekiko higitzen ari diren ordulari guztiak, behatzailearena baino geldiago doaz. Denboraren zabalkuntza higidura erlatiboari dagokion zerbait da: denboraren neurtzea ez da gauza absolutua, behatzailearen sistemarekiko erla

tiboa den zerbait baizik.

bateratasuna

Bi fenomeno "batera" gertatzen direla esaten dugunean, biak aldiune berean gertatu direla adierazi nahi dugu. Bedi R sistema bat eta eman dezagun bere x_1 eta x_2 puntuetan bi fenomeno gertatzen direla. Bi fenomeno hauek batera gertatzen badira zera daukagu: $t_1 = t_2$; t_1 lehenengo fenomenoaren gertakuntzaren aldiunea, eta t_2 bigarrenarenak izanik.



4. Irudia

Bedi 4. irudian agertzen den egoera. x_1 eta x_2 puntuetan dauden bi behatzaileek bi fenomenoak gertatzen direnean beren ordulari sinkronizatuz aldiune bera neurtzen badute, bi fenomenoak batera izan direla esango du

te. Baina, zeintzuk izango dira aldiuneak R' sistemarako, hots, R sistemarekiko u abiadura batez higitzen ari den sistemako behatzaileentzat? Hauentzat fenomenoaren gertakuntzaren aldiuneak t_1' eta t_2' izango dira, hau da:

$$t_1' = \gamma \left(t_1 - \frac{ux_1}{c^2} \right) \quad \text{eta}$$

$$t_2' = \gamma \left(t_2 - \frac{ux_2}{c^2} \right)$$

eraz,

$$t_2' - t_1' = \gamma (t_2 - t_1) - \frac{\gamma u}{c^2} (x_2 - x_1)$$

Horregatik, orokortasun guztia ekin, bi fenomenoak R' -n ez dira atera izango. R -n batera baldin adira eta $x_1 = x_2$ bada, orduan R' -n ere batera izango dira. Bestela, diferentzia hauxe izango da:

$$t_2' - t_1' = - \frac{\gamma u}{c^2} (x_2 - x_1)$$

Beraz, bateratasunaren kontzeptua ere ez da gauza absolutu bat, sistemaren higidurari dagokion er bait baizik.

kausalki erlazionaturiko gertaerak

Bitez R sistema batean t_1 eta t_2 aldiunetan gertatzen diren bi fenomeno ($t_1 \neq t_2$ izanik). R' sistematik begiratuta, bi fenomeno horien gertakuntza-ordena R -rekiko inbertituta egon daiteke. Hori gerta dadin ala ez, $-\frac{u}{c^2}(t_2 - t_1)$, $(t_2 - t_1)$ -rekiko nolakoa denaren arabera izango da. Bi fenomenoak R eta R' sistemetan orden berean gerta daitezten, $t_2' > t_1'$ izan behar du; $t_2 > t_1$ denean,

$$t_2 - t_1 > \frac{u}{c^2} (x_2 - x_1) \quad \text{da .}$$

Baina $\frac{u}{c}$ zatidurak har dezakeen baliorik handiena bat da. Inongo sistema inertzialetan ordena inberti ez dadin,

$$t_2 - t_1 > \frac{1}{c} (x_2 - x_1)$$

izan behar du, edo:

$$x_2 - x_1 = c(t_2 - t_1).$$

Baina azkeneko hau, hots, $c(t_2 - t_1)$, arriak $t_2 - t_1$ epean bete dezakeen bidea da. Beraz, bi fenomenoen gertakuntza-ordena ez da inolaz ere inbertituko, fenomenoak gertatzen diren puntuen arteko distantzia, bi fenomenoen arteko epean arriak bete dezakeen bidea baino txikiagoa bada.

Bi gertaera kausalki erlazionatuta egongo dira baldin eta bigarren gertaeraren gertakuntza lehenengoaren ondorio bat bezala kontsidera badaiteke. Kausalki erlazionaturik dauden bi fenomenoen gertakuntza-ordena inongo sistemetan ez da inbertitu ahal izango. Aldiz, kausalki erlazionaturik ez dauden bi fenomenoen gertakuntza-ordena bat ala bestea izan daiteke, erreferentzi sistemaren arabera. Ikus dezagun azkeneko honen adibide bat.

Jupiter-en Io satelitea Lurre-

tik begiratzen bada, planetak 9 ordu, 58 min-tan eklipsatzen duela neur daiteke (denbora hori behatuko ordulariaren bidez neur tzen da). Jupiter-en behatzaile bat egongo balitz, eta berak behatuko ordulariarekin sinkronizatuta dagoen beste ordulari bat izango balu, egun berean Lurrak Ilargia 9 ord. 27 min-tan eklipsatzen duela ikusiko luke. Aldiune horretan Jupiter-en eta Lurraren arteko distantzia 8×10^{11} m-koa da: a) Zenbatekoa izan beharko du Lurretik Jupiter-era doan kohete baten abiadurarik txikiena, bertatik Io-ren eklipsea Ilargiarena baino lehen gertatzen ikus dadin? b) Zenbatekoa izan beharko litzateke bi fenomeno horien arteko eperik txikiena, agian biak erlazio kausal batez loturik egon daitezela?

a) Kohetetik fenomenak kontrako ordenean ikusteko zera izan beharko dugu:

$$\frac{u}{c^2}(x_2 - x_1) > t_2 - t_1 = 1860 \text{ s}$$

$$x_2 - x_1 = 8 \times 10^{11}$$

$$u > \frac{1860 \text{ c}^2}{8 \times 10^{11}} = 0,697 \text{ c m/s}$$

b) Agian erlazio kausal bat izateko, hauxe gertatu behar da:

$$t_2 - t_1 > \frac{x_2 - x_1}{c} = \frac{8 \times 10^{11}}{3 \times 10^8} = 2,66 \times 10^3 \text{ s.}$$

Beraz, Io-ren eklipsea Ilargiarena baino gutxienez berrogeitabost minutu beranduago gertatu behar da

Guzti honekin oso lotuta dagoen beste gertaera bitxi eta harrigarria "bizkien paradoxa" deitutakoa da; baina hau aldizkari honetan aztertua izan zen (ikus Elhuyar, 16. zenbakia (1978) 62. orr.) eta beraz ez dugu orain berriz hemen ikertuko.